

Новости российского законодательства за период 14 января по 12 марта 2020 г. (обзор подготовлен специалистами АО «Реестр»)¹

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КОНТРОЛИРУЮЩИХ ЛИЦ



Представлен законопроект, уточняющий основания и порядок привлечения к ответственности лиц, контролируемых страховыми организациями, негосударственные пенсионные фонды или кредитные организации, действиями (бездействием) которых были причинены убытки контролируемым лицам (Проект Федерального закона №909987-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения ответственности лиц, контролируемых финансовую организацию»)

Среди прочего, законопроект предусматривает наделение Банка России полномочиями:

- ведения на постоянной основе перечней лиц, контролируемых финансовыми организациями;

- принятия решений о признании лица контролирующим лицом в случае обоснованного предположения о соответствии такого лица установленным признакам;
- подачи в суд заявления о привлечении контролируемых лиц к субсидиарной ответственности, а также заявления о применении предварительных обеспечительных мер к названным лицам.

Факт включения лица в перечень контролируемых лиц может быть обжалован названным лицом в досудебном и судебном порядке.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КОНТРОЛИРУЮЩИХ ЛИЦ



Минфин выразил свою позицию в отношении расчета налога на доход физического лица в виде дивидендов (Письмо ФНС России от 21.02.2020 №БС-4-11/3063@ «О направлении письма Минфина России»)

В соответствии с пунктом 5 статьи 275 НК РФ, сумма налога, подлежащего удержанию из доходов налогоплательщика - получателя дивидендов, не указанного в пункте 6 статьи 275 НК РФ, исчисляется налоговым агентом по формуле: $H = K \times C_n \times (D_1 - D_2)$.

По мнению Минфина России, в расчете Д2 принимают участие только суммы дивидендов, полученные во всех предыдущих отчетных (налоговых) периодах, при условии, что указанные суммы ранее не учитывались при выплате налогоплательщиком дивидендов своим участникам.

Таким образом, в расчете Д2 принимают участие только суммы дивидендов, которые ранее не учитывались при определении налоговой базы и не включались в расчет показателя Д2 в прошлых периодах.

[1] Подготовлено с использованием правовой базы данных Консультант+

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО



Правительством РФ предложен законопроект, улучшающий порядок внесения сведений в ЕГРН и ЕГРИП (Проект Федерального закона №913384-7 «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»)

В частности, законопроект предусматривает, что в случае внесения в ЕГРЮЛ изменений в наименование юридического лица регистрирующий орган самостоятельно актуализирует в ЕГРЮЛ наименование названного лица в составе сведений об иных юридических лицах, где названное лицо выступает в качестве участника, лица, имеющего право действовать без доверенности, или реестродержателя.

В случае внесения сведений о реорганизации в форме слияния,

присоединения или преобразования, юридического лица, являющегося единственным участником иного юридического лица, регистрирующий орган самостоятельно вносит в ЕГРЮЛ сведения о правопреемнике такого прекращенного юридического лица в сведениях о юридическом лице, учредителем или участником которого является прекращенное юридическое лицо.

Срок, в течении которого юридическое лицо или ИП должны уведомить регистрирующий орган об изменении сведений, содержащихся в соответствующем реестре, увеличен с 3 до 7 рабочих дней.

Предположительно, законопроект вступит в законную силу по истечении 6 месяцев с даты официального опубликования.

КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ



Банк России дал рекомендации по совершенствованию корпоративного управления в финансовых организациях (Письмо Банка России от 25.12.2019 N ИН-06-14/99 «Информационное письмо о Рекомендациях исполнительным органам финансовых организаций»)

В рекомендациях излагаются ключевые аспекты деятельности исполнительных органов финансовой организации, обозначаются вопросы, на которые целесообразно обращать внимание лицам, осуществляющим соответствующие функции, с целью более детального анализа и изучения требований НПА, внутренних документов финансовой организации.

В рекомендациях, в частности, раскрываются:

- роль, которую исполнительные органы играют в системе корпоративного управления, их функции и обязанности, вопросы образования названных органов;
- подходы к реализации руководителями финансовых организаций своих функций и обязанностей, рекомендации по их надлежащему осуществлению;
- ответственность исполнительных органов финансовых организаций.

В приложениях приведены основные НПА, регулирующие вопросы деятельности исполнительных органов, а также примеры правоприменительной практики Комиссии Банка России по рассмотрению жалоб.

ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА ПО ТЕМЕ «ОБЩИЕ СОБРАНИЯ АКЦИОНЕРОВ»



Игнорирование предложений акционеров может привести к оспариванию решений

Акционеры направляют свои предложения для формирования повестки дня общего собрания и выдвижения кандидатов в органы управления АО. Если общество ссылается на то, что получило их позже срока или не получало вовсе, суд проверит, было ли это связано с недобросовестным поведением самого общества.

Так, АС Центрального округа не поддержал (ВС РФ не стал пересматривать дело) отказ общества учитывать предложения акционеров, которые прибыли в место вручения в тридцатидневный срок, не смотря на то, что общество получило их позже названного срока (Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 31.01.2019 N Ф10-6008/2018 по делу N А35-1626/2018).

Незаконным также является отказ, если общество уклоняется от получения письма (Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 27.08.2019 N Ф09-4907/19 по делу N А47-8153/2018).



Неуведомление акционера о проведение собрания является существенным нарушением законодательства

Суды стали еще строже подходить к процедурным нарушениям. Незвещение о собрании акционера, у которого всего 1% голосующих акций, является основанием для признания решения недействительным. Такой подход зафиксировал в конце 2019 года ВС РФ. Из-за неуведомления акционер лишился возможности поучаствовать в принятии решений, повлиять на мнение других акционеров. Нарушение признали существенным.

Напомним, Закон об АО позволяет оставить в силе решение общего собрания, если нарушение не существенное, акционеру не причинены убытки и повлиять на результаты голосования он не мог. Раньше суды иногда применяли эти правила в случае неуведомления акционера о собрании.

Указание неполного (неточного) места проведения собрания может стать основанием для признания решений, принятых на нем, недействительными

Подобный случай встретился в практике АС Московского округа. В уведомлении был указан адрес делового центра и номер офиса. Акционер прибыл туда, но не смог принять участие в собрании. Оказалось, что деловой центр состоит из двух башен. Уведомление не содержало названия башни, номера этажа и наименования владельца, предоставившего помещение для собрания. В суд общество не представило справку об идентификации адреса помещения, не смогло доказать, что обеспечило акционера исчерпывающей информацией. В результате суд защитил акционера и признал решение собрания недействительным (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 12.09.2019 N Ф05-14847/2019 по делу N А40-262698/2018).

